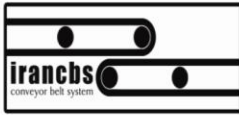


دومین همایش ملی و بین المللی تسمه نقاله و سیستم های نوارنقاله



- میزان ارائه اطلاعات جدید و مفید مقاله در ارتباط با موضوعات همایش (نوآوری مقاله) (۱ امتیاز)
 عالی (۱۰ امتیاز) خوب (۷ امتیاز) متوسط (۵ امتیاز) ضعیف (۲ امتیاز)
- میزان همخوانی عنوان مقاله با متن و بیان خلاصه مناسبی از کلیت مقاله توسط چکیده مقاله (چکیده شامل اهداف، روش و نتایج تحقیق می باشد؟) (۱ امتیاز)
 عالی (۱۰ امتیاز) خوب (۷ امتیاز) متوسط (۵ امتیاز) ضعیف (۲ امتیاز)
- اهداف مقاله به چه میزان بیان و تشریح شده است؟ (۱ امتیاز)
 عالی (۱۰ امتیاز) خوب (۷ امتیاز) متوسط (۵ امتیاز) ضعیف (۲ امتیاز)
- تاریخچه تحقیقات گذشتگان به چه میزان در زمینه موضوع مورد بررسی بیان شده است؟ (۱ امتیاز)
 عالی (۱۰ امتیاز) خوب (۷ امتیاز) متوسط (۵ امتیاز) ضعیف (۲ امتیاز)
- تحقیقات آزمایشگاهی و مطالعات عددی و تحلیلی با چه کیفیتی بیان گردیده است؟ (۱ امتیاز)
 عالی (۱۰ امتیاز) خوب (۷ امتیاز) متوسط (۵ امتیاز) ضعیف (۲ امتیاز)
- چه میزان از نتایج تحقیق، برگرفته از توضیحات ارائه شده در متن مقاله می باشد؟ (۱ امتیاز)
 عالی (۱۰ امتیاز) خوب (۷ امتیاز) متوسط (۵ امتیاز) ضعیف (۲ امتیاز)
- مقاله در فرمت همایش بوده و عاری از اشتباهات نگارشی و گرامری می باشد؟ (۱ امتیاز)
 عالی (۱۰ امتیاز) خوب (۷ امتیاز) متوسط (۵ امتیاز) ضعیف (۲ امتیاز)
- نحوه تنظیم جدول ها طراحی نمودارها و شکل ها و میزان گویا بودن آن ها را چگونه ارزیابی می کنید؟ (۱ امتیاز)
 عالی (۱۰ امتیاز) خوب (۷ امتیاز) متوسط (۵ امتیاز) ضعیف (۲ امتیاز)
- پیوستگی و انسجام مطالب از لحاظ تقدم و تاخر بخش های مختلف مقاله را چگونه ارزیابی می کنید؟ (۱ امتیاز)
 عالی (۱۰ امتیاز) خوب (۷ امتیاز) متوسط (۵ امتیاز) ضعیف (۲ امتیاز)
- نحوه استفاده از مراجع معتبر و جدید و نیز میزان ارتباط آن ها با موضوع مقاله را چگونه ارزیابی می کنید؟ (۱ امتیاز)
 عالی (۱۰ امتیاز) خوب (۷ امتیاز) متوسط (۵ امتیاز) ضعیف (۲ امتیاز)



دومین همایش ملی و بین المللی تسمه نقاله و سیستم های نوارنقاله

رای نهایی:

- در حال داوری
- قابل قبول
- قابل قبول با اعمال نظرات داور (علمی یا ویرایشی) زیر نظر دبیرخانه
- قابل قبول تنها در صورتی که اصلاحات پیشنهادی (علمی یا ویرایشی) توسط داور اعمال گردد. (نیاز به داوری مجدد)
- غیر قابل قبول